

JEGYZŐKÖNYV

Ülés helye: Vámosgyörki Közös Önkormányzati Hivatal tanácskozóterem
3291. Vámosgyörk , Petőfi S. út 25.

Napirend:

1. Döntések a Vámosgyörki művelődési ház és polgármesteri hivatal energetikai korszerűsítése” című és TOP_PLUSZ-2.1.1-21-HE1-2022-00025 azonosító számú projekt megvalósításához szükséges projektmenedzsmenti feladatok és kötelező tájékoztatás és nyilvánosság feladatok ellátására bekért árajánlatokról
Előterjesztő: Gedei Zoltán polgármester

Hozott határozatai:

- 71/2023. (IX.29.) Döntések a Vámosgyörki művelődési ház és polgármesteri hivatal energetikai korszerűsítése” című és TOP_PLUSZ-2.1.1-21-HE1-2022-00025 azonosító számú projekt megvalósításához szükséges projektmenedzsmenti feladatok és kötelező tájékoztatás és nyilvánosság feladatok ellátására bekért árajánlatokról

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Vámosgyörk Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2023 szeptember 29-én 07.30 órakor tartott rendkívüli nyílt üléséről.

Ülés helye: Vámosgyörki Közös Önkormányzati Hivatal Tanácskozóterem
3291. Vámosgyörk , Petőfi Sándor út 25

<u>Jelen vannak:</u>	Gedei Zoltán	polgármester
	Hám László Gyögy	alpolgármester
	Gyóni Andrásné	képviselő
	Sebőkné Repa Magdolna	képviselő
	Szillási Gáborné	képviselő
	Tóth Zoltán Gyuláné	képviselő
	Váradai Attiláné	képviselő

Távolmaradását jelezte:

Jegyzőkönyvvezető: Dr. Balázs László címzetes főjegyző

Gedei Zoltán polgármester: Üdvözlí a megjelent képviselőket és a meghívottakat. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes , mivel a polgármesteren kívül még 6 képviselő jelen van. Jegyzőkönyvvezetőnek felkéri Dr. Balázs László címzetes főjegyzőt. Javaslatot tesz az ülés napirendi pontjaira.

Napirend:

1. Döntések a Vámosgyörki művelődési ház és polgármesteri hivatal energetikai korszerűsítése” című és TOP_PLUSZ-2.1.1-21-HE1-2022-00025 azonosító számú projekt megvalósításához szükséges projektmenedzsmenti feladatok és kötelező tájékoztatás és nyilvánosság feladatok ellátására bekért árajánlatokról
Előterjesztő: Gedei Zoltán polgármester

A Képviselő-testület a jegyzőkönyvvezetőre illetve a napirendi pontra tett javaslatot egyhangúlag elfogadja.

1. napirendi pont tárgyalása: Döntések a Vámosgyörki művelődési ház és polgármesteri hivatal energetikai korszerűsítése” című és TOP_PLUSZ-2.1.1-21-HE1-2022-00025 azonosító számú projekt megvalósításához szükséges projektmenedzsmenti feladatok és kötelező tájékoztatás és nyilvánosság feladatok ellátására bekért árajánlatokról

Gedei Zoltán polgármester : elmondja a képviselő-testület tagjainak , hogy a napirendhez kapcsolódóan a beérkezett árajánlatokat és határozat tervezetét a testület tagjai megkapták . Az ajánlattételi felhívásunk előzetes piacutatás alapján lett kiküldve a 4 ajánlattevőnek , akiknek ajánlata az ajánlati felhívásban megjelölt határidőn belül beérkezett , a szükséges mellékletekkel . Tehát mind a négy árajánlat érvényes . Ezen 4 érvényes ajánlatból kell a testületnek kiválasztani az önkormányzat számára a legkedvezőbb árajánlatot adót, akivel szerződést kötünk és megbízzuk a feladat ellátásával.

A Vámosgyörki művelődési ház és polgármesteri hivatal energetikai korszerűsítése” című és TOP_PLUSZ-2.1.1-21-HE1-2022-00025 azonosító számú projekt megvalósításához szükséges projektmenedzsmenti feladatok és kötelező tájékoztatás és nyilvánosság feladatok ellátására tárgyában beérkezett árajánlatok az alábbiak voltak :

- 1.)Pro Regio Közép-Magyarországi Regionális Fejlesztési és Szolgáltató Nonprofit Kft. (1071 Budapest , Városligeti fasor 47-49.B. épület I. emelet Adószám: 20742164-2-42)árajánlata : nettó 4.092.000 Ft.+Áfa mindösszesen bruttó 5.196.840 Ft.
- 2.)Fejlesztési és Koordinációs Központ Nonprofit Kft. (3000 Hatvan, Radnóti tér 2. Adószám: 25431247-2-10) árajánlata : nettó 3.720.000 Ft.+Áfa mindösszesen bruttó 4.724.400 Ft.
- 3.)ENVECON Környezetvédelmi és Projekttervező Kft.(1026 Budapest. Pasaréti út 62. Adószám : 141 15547-2-41) árajánlata : nettó 3.999.000 Ft.+Áfa mindösszesen bruttó 5.078.730 Ft.
- 4.)VIKÖTI Mérnök Iroda Kft. (6000 Kecskemét, Ceglédi út 2. Adószám : 12308161-2-03)árajánlata : nettó 4.185.000 Ft.+Áfa mindösszesen bruttó 5.314.950 Ft.

A képviselő-testületnek a a legalacsonyabb összegű indikatív árajánlat – ami a Fejlesztési és Koordinációs Központ Nonprofit Kft. (3000 Hatvan, Radnóti tér 2. Adószám: 25431247-2-10) árajánlata nettó 3720000 Ft.+Áfa mindösszesen bruttó 4724400 Ft. – elfogadását indítványozza a polgármester valamint kéri a testület felhatalmazását arra , hogy a megbízási szerződést aláírassa a projekt megvalósításához szükséges projektmenedzsmenti feladatok és kötelező tájékoztatás és nyilvánosság feladatok ellátására a legkedvezőbb ajánlatot adó Fejlesztési és Koordinációs Központ Nonprofit Kft-vel .

Kéri , hogy mondják el ezzel kapcsolatos kérdéseiket , hozzászólásaikat !

Miután sem kérdés sem hozzászólás nem volt , kéri a testület tagjait , hogy aki elfogadja Fejlesztési és Koordinációs Központ Nonprofit Kft nettó 3720000 Ft.+Áfa mindösszesen bruttó 4724400 Ft. árajánlatát és felhatalmazza a polgármestert a megbízási szerződés aláírására a Kft-vel kézfeltartással jelezze .

Ezután a képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

71/2023. (IX.29.) Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Döntések a Vámosgyörki művelődési ház és polgármesteri hivatal energetikai korszerűsítése” című és TOP_PLUSZ-2.1.1-21-HE1-2022-00025 azonosító számú projekt megvalósításához szükséges projektmenedzsmenti feladatok és kötelező tájékoztatás és nyilvánosság feladatok ellátására bekért árajánlatokról

Vámosgyörk Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Vámosgyörki művelődési ház és polgármesteri hivatal energetikai korszerűsítése” című és TOP_PLUSZ-2.1.1-21-HE1-2022-00025 azonosító számú projekt megvalósításához szükséges projektmenedzsmenti feladatok és kötelező tájékoztatás és nyilvánosság feladatok ellátására tárgyában bekért alábbi árajánlatokat:

- 1.)Pro Regio Közép-Magyarországi Regionális Fejlesztési és Szolgáltató Nonprofit Kft. (1071 Budapest , Városligeti fasor 47-49.B. épület I. emelet Adószám: 20742164-2-42)árajánlata : nettó 4.092.000 Ft.+Áfa mindösszesen bruttó 5.196.840 Ft.
- 2.)Fejlesztési és Koordinációs Központ Nonprofit Kft. (3000 Hatvan, Radnóti tér 2. Adószám: 25431247-2-10) árajánlata : nettó 3.720.000 Ft.+Áfa mindösszesen

bruttó 4.724.400 Ft.

3.)ENVECON Környezetvédelmi és Projekttervező Kft.(1026 Budapest. Pasaréti út 62. Adószám : 141 15547-2-41) árajánlata : nettó 3.999.000 Ft..+Áfa mindösszesen bruttó 5.078.730 Ft.

4.)VIKÖTI Mérnök Iroda Kft. (6000 Kecskemét, Ceglédi út 2. Adószám : 12308161-2-03)árajánlata : nettó 4.185.000 Ft..+Áfa mindösszesen bruttó 5.314.950 Ft.

A képviselő-testület a legalacsonyabb összegű indikatív árajánlatot a Fejlesztési és Koordinációs Központ Nonprofit Kft. (3000 Hatvan, Radnóti tér 2. Adószám: 25431247-2-10) árajánlatát - nettó 3720000 Ft..+Áfa mindösszesen bruttó 4724400 Ft. - fogadja el és felhatalmazza a polgármestert a megbízási szerződés aláírására a projekt megvalósításához szükséges projektmenedzsmenti feladatok és kötelező tájékoztatás és nyilvánosság feladatok ellátására.

Határidő: azonnal és folyamatos

Felelős : Gedei Zoltán polgármester

Mivel több kérdés , hozzászólás nem volt, a polgármester az ülést 07.45 órakor bezárta.


Gedei Zoltán
polgármester




Dr. Balázs László
címzetes főjegyző

Vámosgyörk Község Polgármesterétől
Vámosgyörk, Petőfi u. 25.

MEGHÍVÓ

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011.évi CLXXXIX. törvény 45. § -a alapján

meghívom

a Vámosgyörk Községi Önkormányzat Képviselő-testületének *rendkívüli nyílt ülésére*.

Az ülés időpontja: 2023. 09. 29. (péntek) 07.30 óra

**Az ülés helye: Vámosgyörki Közös Önkormányzati Hivatal tanácskozóterme
3291. Vámosgyörk, Petőfi S. út 25.**

Napirend:

1. Döntések a Vámosgyörki művelődési ház és polgármesteri hivatal energetikai korszerűsítése” című és TOP_PLUSZ-2.1.1-21-HE1-2022-00025 azonosító számú projekt megvalósításához szükséges projektmenedzsmenti feladatok és kötelező tájékoztatás és nyilvánosság feladatok ellátására bekért árajánlatokról
Előterjesztő: Gedei Zoltán polgármester

A napirendi pontok fontosságára való tekintettel megjelenésére feltétlenül számítok!

Vámosgyörk, 2023. szeptember 27.

**Gedei Zoltán sk.
polgármester**



JELENLÉTI ÍV

Vámosgyörk Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
A 2023. szeptember 29-én megtartott rendkívüli nyílt képviselő-testületi ülésen
megjelent képviselőkről

Az ülés helye: Vámosgyörki Közös Önkormányzati Hivatal Tanácskozóterem
3291. Vámosgyörk, Petőfi S. út 25.

- | | | |
|--------------------------|-------------------|--|
| 1. Gedei Zoltán | polgármester |  |
| 2. Hám László György | alpolgármester |  |
| 3. Gyóni Andrásné | képviselő |  |
| 4. Sebőkné Repa Magdolna | képviselő |  |
| 5. Szillási Gáborné | képviselő |  |
| 6. Tóth Zoltán Gyuláné | képviselő |  |
| 7. Váradi Attiláné | képviselő |  |
| Dr. Balázs László | címzetes főjegyző |  |

Jelen vannak:

Távolmaradását bejelentette:

Távolmaradását nem jelentette be:

..... fő képviselő
..... fő képviselő
..... fő képviselő

Vámosgyörk, 2023. szeptember 29.


Gedei Zoltán
polgármester



vamosgyork@t-online.hu

Feladó: proregio <proregio@proregio.hu>
Küldve: hétfő 2023. szeptember 25 14:59
Címzett: vamosgyork@t-online.hu
Másolatot kap: Gordos Tamás Dr.; Szalczér Márton
Tárgy: RE: Indikatív ajánlatkérés
Mellékletek: Vámosgyörk Községi Önkormányzat-Ajánlat.pdf
Fontosság: Sürgős

Vámosgyörki Közös Önkormányzati Hivatal	
ÉRKEZETT	2023. SZEPT. 26.
IKTATÁS IDŐPONTJA	2023. SZEPT. 26.
USZ: 90-35/2023	SZÁMA: hoh
MELLÉKLET	ÜGYINTÉZŐ: Gedei Z.

Tisztelt Ajánlatkérő!

Jelen levelemhez mellékelten küldöm Társaságunk ajánlatát tárgyi felhíváshoz kapcsolódóan!

Tisztelettel:
Szabó Adrienn
TITKÁRSÁGVEZETŐ

PRO REGIO NONPROFIT KFT.
H – 1071 BUDAPEST, Városligeti fasor 47-49.
TEL.: +36 30 22 33 672
E-MAIL: szabo.adrienn@proregio.hu
www.proregio.hu

From: vamosgyork@t-online.hu <vamosgyork@t-online.hu>
Sent: Friday, September 22, 2023 11:18 AM
To: proregio <proregio@proregio.hu>
Subject: Indikatív ajánlatkérés

Tisztelt Cím!

Csatoltan küldöm Vámosgyörk polgármesterének indikatív ajánlatkérését.

Tisztelettel:

Gedei Zoltán polgármester



Vámosgyörk Községi Önkormányzat

3291 Vámosgyörk

Petőfi Sándor ut. 25.

Tel.: 37/361-012/12

INDIKATÍV ÁRAJÁNLAT

Ajánlatkérő neve és címe:	Vámosgyörk Községi Önkormányzat 3291 Vámosgyörk, Petőfi Sándor út 25.
Indikatív ajánlatkérés tárgya:	„Vámosgyörki művelődési ház és polgármesteri hivatal energetikai korszerűsítése” című és TOP_PLUSZ-2.1.1-21-HE1-2022-00025 azonosító számú projekt megvalósításához szükséges <u>projektmenedzsmenti feladatok és kötelező tájékoztatás és nyilvánosság feladatok ellátása</u> ”

Ajánlattevő neve:	Pro Régió Közép-Magyarországi Regionális Fejlesztési és Szolgáltató Nonprofit Kft.
Ajánlattevő székhelye, levelezési címe (adott esetben):	1071 Budapest. Városligeti fasor 47-49. B. épület 1. emelet
Belföldi adószáma:	20742164-2-42
Kapcsolattartó személy neve:	Dr. Gordos Tamás, szakmai igazgató
Kapcsolattartó személy telefon és/vagy mobil száma:	06 1 951 1438
Kapcsolattartó személy e-mail címe:	proregio@proregio.hu

Projektmenedzsment feladat óradíja (HUF)	13 200
Projektmenedzsment feladat időszükséglete (óra)	310
Nettó ajánlati ár mindösszesen (HUF):	4 092 000
ÁFA:	1 104 840
Bruttó ajánlati ár mindösszesen (HUF):	5 196 840

<u>Nyilvánosság biztosítása:</u>				
tevékenység	db / alkalom	Nettó ajánlati ár (HUF)	ÁFA (HUF)	Bruttó ajánlati ár (HUF)
Nyomtatott szórólapok elkészítése és lakossági terjesztése. Leaflet (297x210 LA4 méret, 115 g vagy 110g matt műnyomó papír, 4+4 színnel nyomva, 2x hajtva).	900 db	180 000	48 600	228 600
A kedvezményezett működő honlapján a projekthez kapcsolódó tájékoztató oldal megjelenítése és folyamatos frissítése a projekt fizikai zárásáig.	folyamatosan	58 500	15 795	74 295

h-

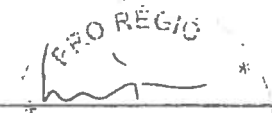
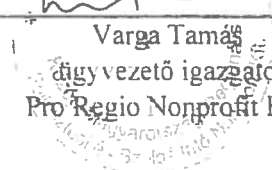
P,

Sajtótájékoztató szervezése egy alkalommal a projekt végrehajtása alatt.	1 alkalom	80 000	21 600	101 600
Sajtónyilvános események szervezése (ünnepélyes nyitó és záró rendezvény szervezése, minimum 50 fő részvételével, minimum 1 órás, szervezés lebonyolítása, meghívók, terembérlés, állófogadás biztosítása).	2 alkalom	320 000	86 400	406 400
„A2” típusú tájékoztató tábla elkészítése és elhelyezése.	1 db	30 000	8 100	38 100
Média-megjelenés vásárlása a projekthez kapcsolódóan. (megyei napilapban 1/2 oldal 4C. helyi TV-ben megjelenés)	1 alkalom	80 000	21 600	101 600
Kommunikációs célra alkalmas fotódokumentáció készítése.	1	75 000	20 250	95 250
Eredménykommunikációs információs anyagok, kiadványok készítése. Kiadvány A5 méret, 0-25 oldalig, borító: 4+4 250g matt műnyomó papír, 2 oldali matt fólia. Belív: 4+4. 110 g matt műnyomó papír, irkafűzéssel, 1 hajtással)	900 db	189 000	51 030	240 030
ÖSSZESEN:		1 012 500	273 375	1 285 875

Ajánlati összesítő (HUF)	
Projektmenedzsment feladat bruttó ajánlati ár mindösszesen (HUF):	5 196 840
Nyilvánosság biztosítása feladat bruttó ajánlati ár mindösszesen (HUF):	1 285 875
Bruttó ajánlati ár mindösszesen (HUF):	6 482 715

Alulírott nyilatkozom, hogy a jelen árajánlat csupán indikatív ajánlatnak minősül, az nem eredményez a részünkről szerződéskötési kötelezettséget.

Kelt: Budapest 2023. szeptember 25.


 Varga Tamás
 ügyvezető igazgató
 Pro Regio Nonprofit Kft.


B

Ajánlattevő nyilatkozata a kizáró okokról

„Vámosgyörki művelődési ház és polgármesteri hivatal energetikai korszerűsítése” című és TOP_PLUSZ-2.1.1-21-HE1-2022-00025 azonosító számú projekt végrehajtásához szükséges Projektmenedzsment feladatok ellátása tárgyában indított – közbeszerzési értékhatárt el nem érő értékű - eljáráshoz

Alulírott Varga Tamás, mint a Pro Régió Közép-Magyarországi Regionális Fejlesztési és Szolgáltató Nonprofit Kft. nevében nyilatkozattételre jogosult képviselő büntetőjogi felelősségem tudatában

n y i l a t k o z o m,

hogy cégünkkel szemben nem állnak fenn a következőkben meghatározott kizáró okok:

1. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, aki

a) az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése az elmúlt öt évben jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült:

aa) a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény), illetve a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) szerinti bünszervezetben részvétel, ideértve a bűncselekmény bünszervezetben történő elkövetését is;

ab) az 1978. évi IV. törvény szerinti vesztegetés, befolyással üzérkedés, befolyás vásárlása, vesztegetés nemzetközi kapcsolatokban, befolyás vásárlása nemzetközi kapcsolatokban, hűtlen kezelés, hanyag kezelés, illetve a Btk. XXVII. fejezetében meghatározott korrupciós bűncselekmények, valamint a Btk. szerinti hűtlen kezelés vagy hanyag kezelés;

ac) az 1978. évi IV. törvény szerinti költségvetési csalás, európai közösségek pénzügyi érdekeinek megsértése, illetve a Btk. szerinti költségvetési csalás;

ad) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti terrorcselekmény, valamint ehhez kapcsolódó felbujtás, bűnsegély vagy kísérlet;

ae) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti pénzmosás, valamint a Btk. szerinti terrorizmus finanszírozása;

af) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti emberkereskedelem és kényszermunka, valamint az emberkereskedelem áldozatainak kiszákmányolása elleni fellépés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2020. évi V. törvény hatálybalépéséig hatályban volt Btk. szerinti kényszermunka;

ag) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti versenyt korlátozó megállapodás közbeszerzési és koncessziós eljárásban;

ah) a gazdasági szereplő személyes joga szerinti, az a)-g) pontokban felsoroltakhoz hasonló bűncselekmény;

b) egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének nem tett eleget, kivéve, ha tartozását és az esetleges kamatot és bírságot az



ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtásának időpontjáig megfizette vagy ezek megfizetésére halasztást kapott;

c) végelszámolás alatt áll, vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van;

d) tevékenységét felfüggesztette vagy akinek tevékenységét felfüggesztették;

e) gazdasági, illetve szakmai tevékenységével kapcsolatban bűncselekmény elkövetése az elmúlt három éven belül jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert;

f) tevékenységét a jogi személlyel szemben alkalmazható hűntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja alapján vagy az adott közbeszerzési eljárásban releváns módon c) vagy g) pontja alapján a bíróság jogerős ítéletében korlátozta, az eltiltás ideje alatt, vagy ha az ajánlattevő tevékenységét más bíróság hasonló okból és módon jogerősen korlátozta;

h) korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásban hamis adatot szolgáltatott vagy hamis nyilatkozatot tett, ezért az eljárásból kizárták, és

ha) ha a kizárás miatt jogorvoslatra nem került sor, az ajánlatkérő megítélése szerint a kizárás alapjául szolgáló cselekmény miatt a szerződés teljesítése vonatkozásában a megbízhatósága alapos okkal megkérdőjelezhető, az érintett közbeszerzési eljárás lezárulásától számított három évig, vagy

hb) ha a kizárás tekintetében sor került jogorvoslatra és az ajánlatkérő kizárásról hozott döntését – a hamis adat szolgáltatásának megállapítása mellett – a Közbeszerzési Döntőbizottság véglegessé vált, a Döntőbizottság határozatának megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság jogerős – három évnél nem régebben meghozott határozata jogszerűnek mondta ki;

i) az adott eljárásban előírt adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése során a valóságnak nem megfelelő adatot szolgáltat (a továbbiakban: hamis adat), illetve hamis adatot tartalmazó nyilatkozatot tesz, vagy a közbeszerzési eljárásban előzetes igazolásként benyújtott nyilatkozata ellenére nem tud eleget tenni az alkalmasságot, a kizáró okokat vagy a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumokat érintő igazolási kötelezettségének (a továbbiakban együtt: hamis nyilatkozat), amennyiben

ia) a hamis adat vagy nyilatkozat érdemben befolyásolja az ajánlatkérőnek a kizárásra, az alkalmasság fennállására, az ajánlat műszaki leírásnak való megfeleléségre vagy az ajánlatok értékelésére vonatkozó döntését, és

ib) a gazdasági szereplő szándékosan szolgáltatott hamis adatot vagy tett hamis nyilatkozatot, vagy az adott helyzetben általában elvárható gondosság mellett egyértelműen fel kellett volna ismernie, hogy az általa szolgáltatott adat a valóságnak, illetve nyilatkozata a rendelkezésére álló igazolások tartalmának nem felel meg;

j) esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott eljárásban megkísérelte jogtalanul befolyásolni az ajánlatkérő döntéshozatali folyamatát, vagy olyan bizalmas információt

h

kísérelt megszerezni, amely jogtalan előnyt biztosítana számára a közbeszerzési eljárásban, vagy korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásból ebből az okból kizárták, és

ja) ha a kizárás miatt jogorvoslatra nem került sor, az ajánlatkérő megítélése szerint a kizárás alapjául szolgáló cselekmény miatt a szerződés teljesítése vonatkozásában a megbízhatósága alapos okkal megkérdőjelezhető, az érintett eljárás lezárulásától számított három évben, vagy

jb) ha a kizárás tekintetében sor került jogorvoslatra és az ajánlatkérő kizárásról hozott döntését a jogtalan befolyásolás megállapítása mellett – a Közbeszerzési Döntőbizottság véglegessé vált, – a Döntőbizottság határozatának megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság jogerős – három évnél nem régebben meghozott határozata jogszerűnek mondta ki;

k) tekintetében a következő feltételek valamelyike megvalósul:

ka) nem az Európai Unió, az Európai Gazdasági Térség vagy a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában, a Kereskedelmi Világszervezet közbeszerzési megállapodásban részes államban vagy az EUMSZ 198. cikkében említett tengerentúli országok és területek bármelyikében vagy nem olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak kettős adózás elkerüléséről szóló egyezménye van, vagy amellyel az Európai Uniónak kétoldalú megállapodása van a közbeszerzés terén,

kb) olyan társaság, amely a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény 3. § 38. pont a)-b) vagy d) alpontja szerinti tényleges tulajdonosát nem képes megnevezni, vagy

kc) a gazdasági szereplőben közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni résszel vagy szavazati joggal rendelkezik olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amelynek tekintetében a kb) alpont szerinti feltétel fennáll;

ld) harmadik országbeli állampolgár Magyarországon engedélyhez kötött foglalkoztatása esetén a foglalkoztatás-felügyeleti hatóság által a foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokról és támogatásokról, valamint a foglalkoztatás felügyeletéről szóló törvény alapján két évnél nem régebben véglegessé vált közigazgatási - vagy annak megtámadására irányuló közigazgatási per esetén jogerős bírósági - határozatban megállapított és a központi költségvetésbe történő befizetésre kötelezéssel vagy az idegenrendészeti hatóság által a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény szerinti közrendvédelmi bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el;

m) esetében a 25. § szerinti összeférhetetlenségből, illetve a közbeszerzési eljárás előkészítésében való előzetes bevonásból eredő versenytorzulást a gazdasági szereplő kizárásán kívül nem lehet más módon orvosolni;

n) a Tpv. 11. §-a, vagy az EUMSZ 101. cikke szerinti - három évnél nem régebben meghozott - véglegessé vált és végrehajtható versenyfelügyeleti határozatban vagy a versenyfelügyeleti határozat megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság véglegessé vált és végrehajtható határozatában megállapított és bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el; vagy ha az ajánlattevő ilyen jogszabálysértését más versenyhatóság végleges döntésében vagy bíróság jogerősen - három évnél nem régebben - megállapította és egyúttal bírságot szabott ki;

hi.

o) esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott közbeszerzési eljárásban a gazdasági szereplő más gazdasági szereplővel a verseny torzítására irányuló megállapodást kötött;

(1a) Az (1) bekezdés c) pontja azzal az eltéréssel alkalmazandó, hogy az ajánlatkérő dönthet úgy, hogy nem zárja ki azon gazdasági szereplőt, amelynek tekintetében a kizáró ok szerinti valamely helyzet fennáll, amennyiben az ajánlatkérő megállapította, hogy – az üzletmenet-folytonosság biztosításával kapcsolatos jogszabályokat és intézkedéseket figyelembe véve – az érintett gazdasági szereplő képes lesz a szerződés teljesítésére.

(2) A gazdasági szereplő akkor sem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában, amennyiben

a) vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve személyes joga szerinti az előbbieknél megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy olyan személy, akivel szemben az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt az elmúlt öt évben jogerős ítéletet hoztak és a büntetett előlélethez fűződő hátrányok alól nem mentesült, vagy

b) az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt a jogerős ítéletet az elmúlt öt évben - vagy ha ez rövidebb az adott bűncselekmény kapcsán az elítélt büntetett előlélethez fűződő hátrányok alóli mentesüléséhez szükséges időn belül - olyan személlyel szemben hozták, aki a bűncselekmény elkövetésekor a gazdasági szereplő vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve az előbbieknél megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy volt.

(3) Az (1) bekezdés b) pontjában említett adófizetési kötelezettség alatt a belföldi székhelyű gazdasági szereplő tekintetében az állami adóhatóság és a vámhatóság által nyilvántartott adófizetési kötelezettséget kell érteni.

(4) Az (1) bekezdés c) pontját nem kell alkalmazni olyan esetben, ha az ajánlatkérő a 98. § (4) bekezdés d) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást folytat le.

(5) Az (1) bekezdés a) pont ah) alpontjában említett hasonló bűncselekmény alatt az Európai Unió más tagállamában letelepedett ajánlattevő, illetve a más állam büntető joghatósága alá tartozó külföldi állampolgár természetes személy esetében

a) hűnszervezetben részvétel bűncselekmény esetén a szervezett hűnözés elleni küzdelemlről szóló, 2008. október 24-i 2008/841/IB tanácsi kerethatározat 2. cikkében meghatározott hűnszervezetben való részvételhez kapcsolódó bűncselekményt,

b) vesztegetés, vesztegetés elfogadása, hivatali vesztegetés, hivatali vesztegetés elfogadása, vesztegetés bírósági vagy hatósági eljárásban, vesztegetés elfogadása bírósági vagy hatósági eljárásban bűncselekmény esetén az Európai Unióról szóló szerződés K.3. cikke (2) bekezdésének c) pontja alapján, az Európai Közösségek tisztviselőit és az Európai Unió tagállamainak tisztviselőit érintő korrupció elleni küzdelemlről szóló egyezmény kidolgozásáról szóló 1997. május 26-i tanácsi jogi aktushoz csatolt egyezmény 3. cikkében meghatározott korrupciót,



c) költségvetési csalás bűncselekmény esetén az Európai Közösségek pénzügyi érdekeinek védelméről szóló egyezmény 1. cikke szerinti csalást,

d) terrorcselekmény esetén a terrorizmus elleni küzdelemről szóló 2002 június 13-i 2002/475/IB tanácsi kerethatározat 1., illetve 3. cikkében meghatározott terrorista bűncselekmény vagy terrorista csoporthoz kapcsolódó bűncselekményt, vagy az említett kerethatározat 4. cikke szerinti, bűncselekményre való felbujtást, bűnségélyt vagy kísérletet,

e) pénzmosás vagy terrorizmus finanszírozása bűncselekmény esetén a pénzügyi rendszereknek a pénzmosás, valamint terrorizmus finanszírozása céljára való felhasználásának megelőzéséről szóló 2005. október 26-i 2005/60/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 1. cikkében meghatározott pénzmosást vagy terrorizmus finanszírozását,

f) emberkereskedelem vagy kényszermunka esetén az emberkereskedelem megelőzéséről, és az ellene folytatott küzdelemről, az áldozatok védelméről, valamint a 2002/629/IB tanácsi kerethatározat felváltásáról szóló 2011. április 5-i 2011/36/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 2. cikkében meghatározott gyermekmunkát és az emberkereskedelem más formáit

kell érteni.

Kelt: Budapest 2023. szeptember 25.


Varga Tamás
ügyvezető igazgató
Pro Regio Nonprofit Kft.

(A blue circular stamp is partially visible behind the signature, containing the text 'PRO REGIO' and 'Közhasznú szervezet'.)

Vámosgyörki Közös Önkormányzati Hivatal	
ERKEZETT	2023. SZEPT. 27.
	2023. SZEPT. 27.
USZ: 90-36/2023	
	SZAMA 408.
MELLÉKLET	ÜGYINTÉZŐ: Gedei Z.

vamosgyork@t-online.hu

Feladó: Bangoné Hegedűs Kitti <bangone.hegedus.kitti@fkkn.eu>
Küldve: kedd 2023. szeptember 26 10:46
Címzett: vamosgyork@t-online.hu
Másolatot kap: Orbán Gábor
Tárgy: Indikatív árajánlat
Melléletek: Indikativ_arajanlat_Vamosgyork_energetika.pdf

Tisztelt Polgármester Úr!

Mellékelten küldöm az indikatív árajánlatot a „Vámosgyörki művelődési ház és polgármesteri hivatal energetikai korszerűsítése” című és TOP_PLUSZ-2.1.1-HE12022-00025 azonosító számú projekt megvalósításához szükséges projektmenedzsmenti feladatok és kötelező tájékoztatás és nyilvánosság feladatok ellátása kapcsán.

Üdvözlettel:
 Bangoné Hegedűs Kitti
 FKKN Kft.

Tisztelt Cím!

Csatoltan küldöm Vámosgyörk polgármesterének indikatív ajánlatkérését.

Tisztelettel:

Gedei Zoltán polgármester
 Vámosgyörk Községi Önkormányzat
 3291 Vámosgyörk
 Petőfi Sándor ut 25.
 Tel.: 37/361-012/12



INDIKATÍV ÁRAJÁNLAT

Ajánlatkérő neve és címe:	Vámosgyörk Községi Önkormányzat 3291 Vámosgyörk, Petőfi Sándor út 25.
Indikatív ajánlatkérés tárgya:	„Vámosgyörki művelődési ház és polgármesteri hivatal energetikai korszerűsítése” című és TOP_PLUSZ-2.1.1-21-HE1-2022-00025 azonosító számú projekt megvalósításához szükséges <u>projektmenedzsmenti feladatok és kötelező tájékoztatás és nyilvánosság feladatok ellátása</u> ”

Ajánlattevő neve:	Fejlesztési és Koordinációs Központ Nonprofit Kft.
Ajánlattevő székhelye, levelezési címe (adott esetben):	3000 Hatvan, Radnóti tér 2.
Belföldi adószáma:	25431247-2-10
Kapcsolattartó személy neve:	Orbán Gábor
Kapcsolattartó személy telefon és/vagy mobil száma:	+36-30-203-8933
Kapcsolattartó személy e-mail címe:	orban.gabor@fkkn.eu

Projektmenedzsment feladat óradíja (HUF)	12 000.-
Projektmenedzsment feladat idősükséglete (óra)	310
Nettó ajánlati ár mindösszesen (HUF):	3 720 000 Ft
ÁFA:	1 004 400 Ft
Bruttó ajánlati ár mindösszesen (HUF):	4 724 400 Ft


<u>Nyilvánosság biztosítása:</u>				
tevékenység	db / alkalom	Nettó ajánlati ár (HUF)	ÁFA (HUF)	Bruttó ajánlati ár (HUF)
Nyomatott szórólapok elkészítése és lakossági terjesztése. Leaflet (297x210 LA4 méret, 115 g vagy 110g matt műnyomó papír, 4+4 színnel nyomva, 2x hajtva).	900 db	63 000 Ft	17 010 Ft	80 010 Ft
A kedvezményezett működő honlapján a projekthez kapcsolódó tájékoztató oldal megjelenítése és folyamatos frissítése a projekt fizikai zárásáig.	folyamatosan	45 000 Ft	12 150 Ft	57 150 Ft

Sajtótájékoztató szervezése egy alkalommal a projekt végrehajtása alatt.	1 alkalom	44 000 Ft	11 880 Ft	55 880 Ft
Sajtónyilvános események szervezése (ünnepélyes nyitó és záró rendezvény szervezése, minimum 50 fő részvételével, minimum 1 órás, szervezés lebonyolítása, meghívók, terembérlet, állófogadás biztosítása).	2 alkalom	350 000Ft	94 500 Ft	444 500 Ft
„A2” típusú tájékoztató tábla elkészítése és elhelyezése.	1 db	10 000 Ft	2 700 Ft	12 700 Ft
Média-megjelenés vásárlása a projekthez kapcsolódóan. (megyei napilapban ½ oldal 4C, helyi TV-ben megjelenés)	1 alkalom	75 000 Ft	20 250 Ft	95 250 Ft
Kommunikációs célra alkalmas fotódokumentáció készítése.	1	40 000 Ft	10 800 Ft	50 800 Ft
Eredménykommunikációs információs anyagok, kiadványok készítése. Kiadvány A5 méret, 0-25 oldalig, borító: 4+4 250g matt műnyomó papír, 2 oldali matt fólia, Belív: 4+4, 110 g matt műnyomó papír, irkafűzéssel, 1 hajtással)	900 db	81 000 Ft	21 870 Ft	102 870 Ft
ÖSSZESEN:		708 000 Ft	191 160 Ft	899 160 Ft

Ajánlati összesítő (HUF)	
Projektmenedzsment feladat bruttó ajánlati ár mindösszesen (HUF):	4 724 400 Ft
Nyilvánosság biztosítása feladat bruttó ajánlati ár mindösszesen (HUF):	899 160 Ft
Bruttó ajánlati ár mindösszesen (HUF):	5 623 560 Ft

Alulírott(ak) nyilatkozom (nyilatkozunk), hogy a jelen árajánlat csupán indikatív ajánlatnak minősül, az nem eredményez a részünkről szerződéskötési kötelezettséget.

Kelt: Hatvan, 2023. szeptember 25.


 (Egyszerű aláírás)
 Fejlesztési és Koordinációs
 Központ Nonprofit Kft.
 3000 Hatvan, Radnóti tér 2
 Adószám: 25431247-2-10
 Bankszsz.:11702036-20731858

Ajánlattevő nyilatkozata a kizáró okokról

„Vámosgyörki művelődési ház és polgármesteri hivatal energetikai korszerűsítése” című és TOP_PLUSZ-2.1.1-21-HE1-2022-00025 azonosító számú projekt végrehajtásához szükséges Projektmenedzsment feladatok ellátása tárgyában indított – közbeszerzési értékhatárt el nem érő értékű - eljáráshoz

Alulírott, Orbán Gábor, mint a(z) Fejlesztési és Koordinációs Központ Nonprofit Kft. nevében nyilatkozattételre jogosult képviselő büntetőjogi felelősségem tudatában

n y i l a t k o z o m,

hogy cégünkkel szemben nem állnak fenn a következőkben meghatározott kizáró okok:

1. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, aki

a) az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése az elmúlt öt évben jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előlélethez fűződő hátrányok alól nem mentesült:

aa) a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény), illetve a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) szerinti bünszervezetben részvétel, ideértve a bűncselekmény bünszervezetben történő elkövetését is;

ab) az 1978. évi IV. törvény szerinti vesztegetés, befolyással üzérkedés, befolyás vásárlása, vesztegetés nemzetközi kapcsolatokban, befolyás vásárlása nemzetközi kapcsolatokban, hűtlen kezelés, hanyag kezelés, illetve a Btk. XXVII. fejezetében meghatározott korrupciós bűncselekmények, valamint a Btk. szerinti hűtlen kezelés vagy hanyag kezelés;

ac) az 1978. évi IV. törvény szerinti költségvetési csalás, európai közösségek pénzügyi érdekeinek megsértése, illetve a Btk. szerinti költségvetési csalás;

ad) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti terrorcselekmény, valamint ehhez kapcsolódó felbujtás, bűnsegély vagy kísérlet;

ae) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti pénzmosás, valamint a Btk. szerinti terrorizmus finanszírozása;

af) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti emberkereskedelem és kényszermunka, valamint az emberkereskedelem áldozatainak kizsákmányolása elleni fellépés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2020. évi V. törvény hatálybalépéséig hatályban volt Btk. szerinti kényszermunka;

ag) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti versenyt korlátozó megállapodás közbeszerzési és koncessziós eljárásban;

ah) a gazdasági szereplő személyes joga szerinti, az a)-g) pontokban felsoroltakhoz hasonló bűncselekmény;

b) egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének nem tett eleget, kivéve, ha tartozását és az esetleges kamatot és bírságot az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtásának időpontjáig megfizette vagy ezek megfizetésére halasztást kapott;

c) végelszámolás alatt áll, vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van;

d) tevékenységét felfüggesztette vagy akinek tevékenységét felfüggesztették;

e) gazdasági, illetve szakmai tevékenységével kapcsolatban bűncselekmény elkövetése az elmúlt három éven belül jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert;

f) tevékenységét a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja alapján vagy az adott közbeszerzési eljárásban releváns módon c) vagy g) pontja alapján a bíróság jogerős ítéletében korlátozta, az eltiltás ideje alatt, vagy ha az ajánlattevő tevékenységét más bíróság hasonló okból és módon jogerősen korlátozta;

h) korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásban hamis adatot szolgáltatott vagy hamis nyilatkozatot tett, ezért az eljárásból kizárták, és

ha) ha a kizárás miatt jogorvoslatra nem került sor, az ajánlatkérő megítélése szerint a kizárás alapjául szolgáló cselekmény miatt a szerződés teljesítése vonatkozásában a megbízhatósága alapos okkal megkérdőjelezhető, az érintett közbeszerzési eljárás lezárulásától számított három évig, vagy

hb) ha a kizárás tekintetében sor került jogorvoslatra és az ajánlatkérő kizárásról hozott döntését – a hamis adat szolgáltatásának megállapítása mellett – a Közbeszerzési Döntőbizottság véglegessé vált, – a Döntőbizottság határozatának megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság jogerős – három évnél nem régebben meghozott határozata jogszerűnek mondta ki;

i) az adott eljárásban előírt adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése során a valóságnak nem megfelelő adatot szolgáltat (a továbbiakban: hamis adat), illetve hamis adatot tartalmazó nyilatkozatot tesz, vagy a közbeszerzési eljárásban előzetes igazolásként benyújtott nyilatkozata ellenére nem tud eleget tenni az alkalmasságot, a kizáró okokat vagy a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumokat érintő igazolási kötelezettségének (a továbbiakban együtt: hamis nyilatkozat), amennyiben

ia) a hamis adat vagy nyilatkozat érdemben befolyásolja az ajánlatkérőnek a kizárásra, az alkalmasság fennállására, az ajánlat műszaki leírásnak való megfeleléségre vagy az ajánlatok értékelésére vonatkozó döntését, és

ib) a gazdasági szereplő szándékosan szolgáltatott hamis adatot vagy tett hamis nyilatkozatot, vagy az adott helyzetben általában elvárható gondosság mellett egyértelműen fel kellett volna ismernie, hogy az általa szolgáltatott adat a valóságnak, illetve nyilatkozata a rendelkezésére álló igazolások tartalmának nem felel meg;

j) esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott eljárásban megkísérelte jogtalanul befolyásolni az ajánlatkérő döntéshozatali folyamatát, vagy olyan bizalmas információt kísérelt megszerezni, amely jogtalan előnyt biztosítana számára a közbeszerzési eljárásban, vagy korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásból ebből az okból kizárták, és

ja) ha a kizárás miatt jogorvoslatra nem került sor, az ajánlatkérő megítélése szerint a kizárás alapjául szolgáló cselekmény miatt a szerződés teljesítése vonatkozásában a megbízhatósága alapos okkal megkérdőjelezhető, az érintett eljárás lezárulásától számított három évben, vagy

jb) ha a kizárás tekintetében sor került jogorvoslatra és az ajánlatkérő kizárásról hozott döntését a jogtalan befolyásolás megállapítása mellett – a Közbeszerzési Döntőbizottság véglegessé vált, – a Döntőbizottság határozatának megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság jogerős – három évnél nem régebben meghozott határozata jogszerűnek mondta ki;

k) tekintetében a következő feltételek valamelyike megvalósul:

ka) nem az Európai Unió, az Európai Gazdasági Térség vagy a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában, a Kereskedelmi Világszervezet közbeszerzési megállapodásban részes államban vagy az EUMSZ 198. cikkében említett tengerentúli országok és területek bármelyikében vagy nem olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak kettős adózás elkerüléséről szóló egyezménye van, vagy amellyel az Európai Uniónak kétoldalú megállapodása van a közbeszerzés terén,

kb) olyan társaság, amely a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény 3. § 38. pont a)-b) vagy d) alpontja szerinti tényleges tulajdonosát nem képes megnevezni, vagy

kc) a gazdasági szereplőben közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni résszel vagy szavazati joggal rendelkezik olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amelynek tekintetében a kb) alpont szerinti feltétel fennáll;

l) harmadik országbeli állampolgár Magyarországon engedélyhez kötött foglalkoztatása esetén a foglalkoztatás-felügyeleti hatóság által a foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokról és támogatásokról, valamint a foglalkoztatás felügyeletéről szóló törvény alapján két évnél nem régebben véglegessé vált közigazgatási - vagy annak megtámadására irányuló közigazgatási per esetén jogerős bírósági - határozatban megállapított és a központi költségvetésbe történő befizetésre kötelezéssel vagy az idegenrendészeti hatóság által a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény szerinti közrendvédelmi bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el;

m) esetében a 25. § szerinti összeférhetetlenségből, illetve a közbeszerzési eljárás előkészítésében való előzetes bevonásból eredő versenytorzulást a gazdasági szereplő kizárásán kívül nem lehet más módon orvosolni;

n) a Tpv. 11. §-a, vagy az EUMSZ 101. cikke szerinti - három évnél nem régebben meghozott - véglegessé vált és végrehajtható versenyfelügyeleti határozathoz vagy a versenyfelügyeleti határozat megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság véglegessé vált és végrehajtható határozatában megállapított és bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el; vagy ha az ajánlattevő ilyen jogszabálysértését más versenyhatóság végleges döntésében vagy bíróság jogerősen - három évnél nem régebben - megállapította és egyúttal bírságot szabott ki;

o) esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott közbeszerzési eljárásban a gazdasági szereplő más gazdasági szereplővel a verseny torzítására irányuló megállapodást kötött;

(1a) Az (1) bekezdés c) pontja azzal az eltéréssel alkalmazandó, hogy az ajánlatkérő dönthet úgy, hogy nem zárja ki azon gazdasági szereplőt, amelynek tekintetében a kizáró ok szerinti valamely helyzet fennáll, amennyiben az ajánlatkérő megállapította, hogy – az üzletmenet-folytonosság biztosításával kapcsolatos jogszabályokat és intézkedéseket figyelembe véve – az érintett gazdasági szereplő képes lesz a szerződés teljesítésére.

(2) A gazdasági szereplő akkor sem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában, amennyiben

a) vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve személyes joga szerint az előbbieknek megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy olyan személy, akivel szemben az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt az elmúlt öt évben jogerős ítéletet hoztak és a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült, vagy

b) az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt a jogerős ítéletet az elmúlt öt évben - vagy ha ez rövidebb az adott bűncselekmény kapcsán az elítélt büntetett előlethez fűződő hátrányok alóli mentesüléséhez szükséges időn belül - olyan személlyel szemben hozták, aki a bűncselekmény elkövetésekor a gazdasági szereplő vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve az előbbieknek megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy volt.

(3) Az (1) bekezdés b) pontjában említett adófizetési kötelezettség alatt a belföldi székhelyű gazdasági szereplő tekintetében az állami adóhatóság és a vámhatóság által nyilvántartott adófizetési kötelezettséget kell érteni.

(4) Az (1) bekezdés c) pontját nem kell alkalmazni olyan esetben, ha az ajánlatkérő a 98. § (4) bekezdés d) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást folytat le.

(5) Az (1) bekezdés a) pont ah) alpontjában említett hasonló bűncselekmény alatt az Európai Unió más tagállamában letelepedett ajánlattevő, illetve a más állam büntető joghatósága alá tartozó külföldi állampolgár természetes személy esetében


a) bünszervezetben részvétel bűncselekmény esetén a szervezett bűnözés elleni küzdelelről szóló, 2008. október 24-i 2008/841/IB tanácsi kerethatározat 2. cikkében meghatározott bünszervezetben való részvételhez kapcsolódó bűncselekményt,

b) vesztegetés, vesztegetés elfogadása, hivatali vesztegetés, hivatali vesztegetés elfogadása, vesztegetés bírósági vagy hatósági eljárásban, vesztegetés elfogadása bírósági vagy hatósági eljárásban bűncselekmény esetén az Európai Unióról szóló szerződés K.3. cikke (2) bekezdésének c) pontja alapján, az Európai Közösségek tisztviselőit és az Európai Unió tagállamainak tisztviselőit érintő korrupció elleni küzdelelről szóló egyezmény kidolgozásáról szóló 1997. május 26-i tanácsi jogi aktushoz csatolt egyezmény 3. cikkében meghatározott korrupciót,

- c) költségvetési csalás bűncselekmény esetén az Európai Közösségek pénzügyi érdekeinek védelméről szóló egyezmény 1. cikke szerinti csalást,
- d) terrorcselekmény esetén a terrorizmus elleni küzdelemről szóló 2002 június 13-i 2002/475/IB tanácsi kerethatározat 1., illetve 3. cikkében meghatározott terrorista bűncselekmény vagy terrorista csoporthoz kapcsolódó bűncselekményt, vagy az említett kerethatározat 4. cikke szerinti, bűncselekményre való felbujtást, bűnsegélyt vagy kísérletet,
- e) pénzmosás vagy terrorizmus finanszírozása bűncselekmény esetén a pénzügyi rendszereknek a pénzmosás, valamint terrorizmus finanszírozása céljára való felhasználásának megelőzéséről szóló 2005. október 26-i 2005/60/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 1. cikkében meghatározott pénzmosást vagy terrorizmus finanszírozását,
- f) emberkereskedelem vagy kényszermunka esetén az emberkereskedelem megelőzéséről, és az ellene folytatott küzdelemről, az áldozatok védelméről, valamint a 2002/629/IB tanácsi kerethatározat felváltásáról szóló 2011. április 5-i 2011/36/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 2. cikkében meghatározott gyermekmunkát és az emberkereskedelem más formáit kell érteni.

Kelt: Hatvan, 2023. 09. 25.

Fejlesztési és Koordinációs
Központ Nonprofit Kft.
3000 Hatvan, Radnóti ter 2.
Adószám: 25431247-2-10
Banksz.: 11702036-70781859


.....
(Cégszerű aláírás)

vamosgyork@t-online.hu

Vámosgyörki Községi Kormányzati Hivatal	
2023. SZEPTEMBER 27.	
BEJÁRÁS IDŐPONTJA	2023. SZEPTEMBER 27.
VSZ: 90-37/2023.	SZÁMA 409.
MELLEKLET	ÜGYINTÉZŐ Gedei Z

Feladó: Envecon Kft. <info@envecon.hu>
Küldve: kedd 2023. szeptember 26 10:18
Címzett: vamosgyork@t-online.hu
Másolatot kap: László Mátyás
Tárgy: Indikatív árajánlat - „Vámosgyörki művelődési ház és polgármesteri hivatal energetikai korszerűsítése”
Mellékletek: Indikatív árajánlat.pdf

Tisztelt Gedei Zoltán Polgármester úr!

Megtisztelő felkérésüket köszönettel véve mellékelten küldöm indikatív árajánlatunkat az ajánlatkérésben megjelölt feladatokra.

Bármilyen kérdésben állunk rendelkezésre.

Tisztelettel,

Mátyás László
Ügyvezető úr megbízásából,

Hegedűs Adrienn

ENVECON Kft.
1026 Budapest, Pasaréti út 62.
Mobil: +36-30-524-7088
Tel: (06-1) 355-8218
Fax: (06-1) 224-0169
E-mail: szucs.adrienn@envecon.hu



Kérem, óvja a környezetet, ha nem szükséges, ne nyomtassa ki ezt az e-mailt.
Please consider the environment before printing this e-mail.

INDIKATÍV ÁRAJÁNLAT

Ajánlatkérő neve és címe:	Vámosgyörk Községi Önkormányzat 3291 Vámosgyörk, Petőfi Sándor út 25.
Indikatív ajánlatkérés tárgya:	„Vámosgyörki művelődési ház és polgármesteri hivatal energetikai korszerűsítése” című és TOP_PLUSZ-2.1.1-21-HE1-2022-00025 azonosító számú projekt megvalósításához szükséges <u>projektmenedzsmenti feladatok és kötelező tájékoztatás és nyilvánosság feladatok ellátása</u> ”

Ajánlattevő neve:	ENVECON Környezetvédelmi és Projekttervező Kft.
Ajánlattevő székhelye, levelezési címe (adott esetben):	1026 Budapest. Pasaréti út 62.
Belföldi adószáma:	14115547-2-41
Kapcsolattartó személy neve:	Mátyás László
Kapcsolattartó személy telefon és/vagy mobil száma:	06/1 355 8218
Kapcsolattartó személy e-mail címe:	info@envecon.hu

Projektmenedzsment feladat óradíja (HUF)	12 900,- Ft
Projektmenedzsment feladat időszükséglete (óra)	310
Nettó ajánlati ár mindösszesen (HUF):	3 999 000,- Ft
ÁFA:	1 079 730,- Ft
Bruttó ajánlati ár mindösszesen (HUF):	5 078 730,- Ft

<u>Nyilvánosság biztosítása:</u>				
tevékenység	db / alkalom	Nettó ajánlati ár (HUF)	ÁFA (HUF)	Bruttó ajánlati ár (HUF)
Nyomtatott szórólapok elkészítése és lakossági terjesztése. Leaflet (297x210 LA4 méret, 115 g vagy 110g matt műnyomó papír, 4+4 színnel nyomva, 2x hajtva).	900 db	130 000,- Ft	35 100,- Ft	165 100,- Ft
A kedvezményezett működő honlapján a projekthez kapcsolódó tájékoztató oldal megjelenítése és folyamatos frissítése a projekt fizikai zárásáig.	folyamatosan	67 000,- Ft	18 090,- Ft	85 090,- Ft

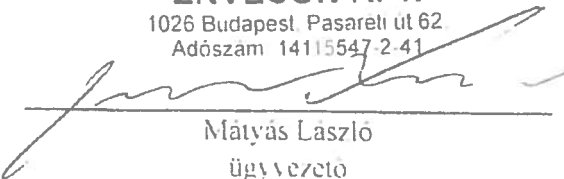
Sajtótájékoztató szervezése egy alkalommal a projekt végrehajtása alatt.	1 alkalom	120 000,- Ft	32 400,- Ft	152 400,- Ft
Sajtónyilvános események szervezése (ünnepélyes nyitó és záró rendezvény szervezése, minimum 50 fő részvételével, minimum 1 óras, szervezés lebonyolítása, meghívók, terembérlet, állófogadás biztosítása).	2 alkalom	340 000,- Ft	91 800,- Ft	431 800,- Ft
„A2” típusú tájékoztató tábla elkészítése és elhelyezése.	1 db	40 000,- Ft	10 800,- Ft	50 800,- Ft
Média-megjelenés vásárlása a projekthez kapcsolódóan. (megyei napilapban 1/2 oldal 4C. helyi TV-ben megjelenés)	1 alkalom	120 000,- Ft	32 400,- Ft	152 400,- Ft
Kommunikációs célra alkalmas fotódokumentáció készítése.	1	59 000,- Ft	15 930,- Ft	74 930,- Ft
Eredménykommunikációs információs anyagok, kiadványok készítése Kiadvány A5 méret, 0-25 oldalig, borító: 4+4 250g matt műnyomó papír, 2 oldalig matt fólia. Belív: 4+4, 110 g matt műnyomó papír, irkafűzéssel, 1 hajtással)	900 db	176 000,- Ft	47 520,- Ft	223 520,- Ft
ÖSSZESEN:		1 052 000,- Ft	284 040,- Ft	1 336 040,- Ft

Ajánlati összesítő (HUF)	
Projektmenedzsment feladat bruttó ajánlati ár mindösszesen (HUF):	5 078 730,- Ft
Nyilvánosság biztosítása feladat bruttó ajánlati ár mindösszesen (HUF):	1 336 040,- Ft
Bruttó ajánlati ár mindösszesen (HUF):	6 414 770,- Ft

Alulírott(ak) nyilatkozom (nyilatkozunk), hogy a jelen árajánlat csupán indikatív ajánlatnak minősül, az nem eredményez a részünkről szerződéskötési kötelezettséget.

Kelt: Budapest, 2023. év 09. hónap 25. nap

ENVECON KFT.
1026 Budapest, Pasareti út 62.
Adószám 14115547-2-41


Máttyás László
ügyvezető

Ajánlattevő nyilatkozata a kizáró okokról

„Vámosgyörki művelődési ház és polgármesteri hivatal energetikai korszerűsítése” című és TOP_PLUSZ-2.1.1-21-HE1-2022-00025 azonosító számú projekt végrehajtásához szükséges Projektmenedzsment feladatok ellátása tárgyában indított – közbeszerzési értékhatárt el nem érő értékű - eljáráshoz

Alulírott, **Mátyás László**, mint a(z) **ENVECON Környezetvédelmi és Projekttervező Kft.** nevében nyilatkozattételre jogosult képviselő büntetőjogi felelősségem tudatában

n y i l a t k o z o m,

hogy cégünkkel szemben nem állnak fenn a következőkben meghatározott kizáró okok:

1. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, aki

a) az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése az elmúlt öt évben jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült:

aa) a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény), illetve a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) szerinti bűnszervezetben részvétel, ideértve a bűncselekmény bűnszervezetben történő elkövetését is;

ab) az 1978. évi IV. törvény szerinti vesztegetés, befolyással üzérkedés, befolyás vásárlása, vesztegetés nemzetközi kapcsolatokban, befolyás vásárlása nemzetközi kapcsolatokban, hűtlen kezelés, hanyag kezelés, illetve a Btk. XXVII. fejezetében meghatározott korrupciós bűncselekmények, valamint a Btk. szerinti hűtlen kezelés vagy hanyag kezelés;

ac) az 1978. évi IV. törvény szerinti költségvetési csalás, európai közösségek pénzügyi érdekeinek megsértése, illetve a Btk. szerinti költségvetési csalás;

ad) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti terrorcselekmény, valamint ehhez kapcsolódó felbujtás, bűnszegély vagy kísérlet;

ae) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti pénzmosás, valamint a Btk. szerinti terrorizmus finanszírozása;

af) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti emberkereskedelem és kényszermunka, valamint az emberkereskedelem áldozatainak kiszáknányolása elleni fellépés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2020. évi V. törvény hatálybalépéséig hatályban volt Btk. szerinti kényszermunka;

ag) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti versenyt korlátozó megállapodás közbeszerzési és koncessziós eljárásban;

ah) a gazdasági szereplő személyes joga szerinti, az a)-g) pontokban felsoroltakhoz hasonló bűncselekmény;

b) egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének nem tett eleget, kivéve, ha tartozását és az esetleges kamatot és bírságot az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtásának időpontjáig megfizette vagy ezek megfizetésére halasztást kapott;



c) végelszámolás alatt áll, vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van;

d) tevékenységét felfüggesztette vagy akinek tevékenységét felfüggesztették;

e) gazdasági, illetve szakmai tevékenységével kapcsolatban bűncselekmény elkövetése az elmúlt három éven belül jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert;

f) tevékenységét a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CV. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja alapján vagy az adott közbeszerzési eljárásban releváns módon c) vagy g) pontja alapján a bíróság jogerős ítéletében korlátozta, az eltöltés ideje alatt, vagy ha az ajánlattevő tevékenységét más bíróság hasonló okból és módon jogerősen korlátozta;

h) korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásban hamis adatot szolgáltatott vagy hamis nyilatkozatot tett, ezért az eljárásból kizárták, és

ha) ha a kizárás miatt jogorvoslatra nem került sor, az ajánlatkérő megítélése szerint a kizárás alapjául szolgáló cselekmény miatt a szerződés teljesítése vonatkozásában a megbízhatósága alapos okkal megkérdőjelezhető, az érintett közbeszerzési eljárás lezárulásától számított három évig, vagy

hb) ha a kizárás tekintetében sor került jogorvoslatra és az ajánlatkérő kizárásról hozott döntését - a hamis adat szolgáltatásának megállapítása mellett - a Közbeszerzési Döntőbizottság véglegessé vált, a Döntőbizottság határozatának megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság jogerős három évnél nem régebben meghozott határozata jogszerűnek mondta ki;

i) az adott eljárásban előírt adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése során a valóságnak nem megfelelő adatot szolgáltat (a továbbiakban: hamis adat), illetve hamis adatot tartalmazó nyilatkozatot tesz, vagy a közbeszerzési eljárásban előzetes igazolásként benyújtott nyilatkozata ellenére nem tud eleget tenni az alkalmasságot, a kizáró okokat vagy a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumokat érintő igazolási kötelezettségének (a továbbiakban együtt hamis nyilatkozat), amennyiben

ia) a hamis adat vagy nyilatkozat érdemben befolyásolja az ajánlatkérőnek a kizárásra, az alkalmasság fennállására, az ajánlat műszaki leírásnak való megfelelésére vagy az ajánlatok értékelésére vonatkozó döntését, és

ib) a gazdasági szereplő szándékosan szolgáltatott hamis adatot vagy tett hamis nyilatkozatot, vagy az adott helyzetben általában elvárható gondossággal együttműködve fel kellett volna ismernie, hogy az általa szolgáltatott adat a valóságnak, illetve nyilatkozata a rendelkezésére álló igazolások tartalmának nem felel meg;

jj) esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott eljárásban megkísérelte jogtalanul befolyásolni az ajánlatkérő döntéshozatali folyamatát, vagy olyan bizalmas információt kísérel meg megszerezni, amely jogtalan előnyt biztosítana számára a közbeszerzési eljárásban, vagy korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásból ebből az okból kizárták, és

ja) ha a kizárás miatt jogorvoslatra nem került sor, az ajánlatkérő megítélése szerint a kizárás alapjául szolgáló cselekmény miatt a szerződés teljesítése vonatkozásában a megbízhatósága alapos okkal megkérdőjelezhető, az érintett eljárás lezárulásától számított három évben, vagy

jb) ha a kizárás tekintetében sor került jogorvoslatra és az ajánlatkérő kizárásról hozott döntését a jogtalan befolyásolás megállapítása mellett – a Közbeszerzési Döntőbizottság véglegessé vált, – a Döntőbizottság határozatának megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság jogerős – három évnél nem régebben meghozott határozata jogszerűnek mondta ki;

k) tekintetében a következő feltételek valamelyike megvalósul:

ka) nem az Európai Unió, az Európai Gazdasági Térség vagy a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában, a Kereskedelmi Világszervezet közbeszerzési megállapodásban részes államban vagy az EUMSZ 198. cikkében említett tengerentúli országok és területek bármelyikében vagy nem olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak kettős adózás elkerüléséről szóló egyezménye van, vagy amellyel az Európai Uniónak kétoldalú megállapodása van a közbeszerzés terén,

kb) olyan társaság, amely a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény 3. § 38. pont a)-b) vagy d) alpontja szerinti tényleges tulajdonosát nem képes megnevezni, vagy

kc) a gazdasági szereplőben közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni résszel vagy szavazati joggal rendelkezik olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amelynek tekintetében a kb) alpont szerinti feltétel fennáll;

ld) harmadik országbeli állampolgár Magyarországon engedélyhez kötött foglalkoztatása esetén a foglalkoztatás-felügyeleti hatóság által a foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokról és támogatásokról, valamint a foglalkoztatás felügyeletéről szóló törvény alapján két évnél nem régebben véglegessé vált közigazgatási - vagy annak megtámadására irányuló közigazgatási per esetén jogerős bírósági - határozatban megállapított és a központi költségvetésbe történő befizetésre kötelezéssel vagy az idegenrendészeti hatóság által a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény szerinti közrendvédelmi bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el;

m) esetében a 25. § szerinti összeférhetetlenségből, illetve a közbeszerzési eljárás előkészítésében való előzetes bevonásból eredő versenytorzulást a gazdasági szereplő kizárásán kívül nem lehet más módon orvosolni;

n) a Tpvf. 11. §-a, vagy az EUMSZ 101. cikke szerinti - három évnél nem régebben meghozott - véglegessé vált és végrehajtható versenyfelügyeleti határozatban vagy a versenyfelügyeleti határozat megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság véglegessé vált és végrehajtható határozatában megállapított és bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el; vagy ha az ajánlattevő ilyen jogszabálysértését más versenyhatóság végleges döntésében vagy bíróság jogerősen - három évnél nem régebben - megállapította és egyúttal bírságot szabott ki;

o) esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott közbeszerzési eljárásban a gazdasági szereplő más gazdasági szereplővel a verseny torzítására irányuló megállapodást kötött;

(1a) Az (1) bekezdés c) pontja azzal az eltéréssel alkalmazandó, hogy az ajánlatkérő dönthet úgy, hogy nem zárja ki azon gazdasági szereplőt, amelynek tekintetében a kizáró ok szerinti valamely helyzet fennáll, amennyiben az ajánlatkérő megállapította, hogy - az üzletmenet-folytonosság biztosításával kapcsolatos jogszabályokat és intézkedéseket figyelembe véve - az érintett gazdasági szereplő képes lesz a szerződés teljesítésére.

(2) A gazdasági szereplő akkor sem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában, amennyiben

a) vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve személyes joga szerint az előbbieknek megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy olyan személy, akivel szemben az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott büncselekmény miatt az elmúlt öt évben jogerős ítéletet hoztak és a büntetett előlélethez fűződő hátrányok alól nem mentesült, vagy

b) az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott büncselekmény miatt a jogerős ítéletet az elmúlt öt évben - vagy ha ez rövidebb az adott büncselekmény kapcsán az elítélt büntetett előlélethez fűződő hátrányok alóli mentesüléséhez szükséges időn belül - olyan személlyel szemben hozták, aki a büncselekmény elkövetésekor a gazdasági szereplő vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve az előbbieknek megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy volt.

(3) Az (1) bekezdés b) pontjában említett adófizetési kötelezettség alatt a helyi adóhatóság által nyilvántartott adófizetési kötelezettséget kell érteni

(4) Az (1) bekezdés c) pontját nem kell alkalmazni olyan esetben, ha az ajánlatkérő a 98. § (4) bekezdés d) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást folytat le.

(5) Az (1) bekezdés a) pont ah) alpontjában említett hasonló büncselekmény alatt az Európai Unió más tagállamában letelepedett ajánlattevő, illetve a más állam büntető joghatósága alá tartozó külföldi állampolgár természetes személy esetében

a) bünszervezetben részvétel büncselekmény esetén a szervezett bűnözés elleni küzdelemről szóló, 2008. október 24-i 2008/841/IB tanácsi kerethatározat 2. cikkében meghatározott bünszervezetben való részvételhez kapcsolódó büncselekményt,

b) vesztegetés, vesztegetés elfogadása, hivatali vesztegetés, hivatali vesztegetés elfogadása vesztegetés bírósági vagy hatósági eljárásban, vesztegetés elfogadása bírósági vagy hatósági eljárásban büncselekmény esetén az Európai Unióról szóló szerződés K.3. cikke (2) bekezdésének c) pontja alapján, az Európai Közösségek tisztviselőit és az Európai Unió tagállamainak tisztviselőit érintő korrupció elleni küzdelemről szóló egyezmény kidolgozásáról szóló 1997. május 26-i tanácsi jogi aktushoz csatolt egyezmény 3. cikkében meghatározott korrupciót,

c) költségvetési csalás bűncselekmény esetén az Európai Közösségek pénzügyi érdekeinek védelméről szóló egyezmény 1. cikke szerinti csalást,

d) terrorcselekmény esetén a terrorizmus elleni küzdelemről szóló 2002 június 13-i 2002/475/IB tanácsi kerethatározat 1., illetve 3. cikkében meghatározott terrorista bűncselekmény vagy terrorista csoporthoz kapcsolódó bűncselekményt, vagy az említett kerethatározat 4. cikke szerinti, bűncselekményre való felbujtást, bűnsegélyt vagy kísérletet,

e) pénzmosás vagy terrorizmus finanszírozása bűncselekmény esetén a pénzügyi rendszereknek a pénzmosás, valamint terrorizmus finanszírozása céljára való felhasználásának megelőzéséről szóló 2005. október 26-i 2005/60/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 1. cikkében meghatározott pénzmosást vagy terrorizmus finanszírozását,

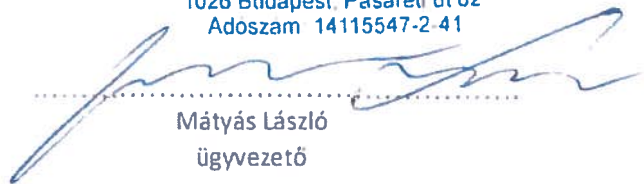
f) emberkereskedelem vagy kényszermunka esetén az emberkereskedelem megelőzéséről, és az ellene folytatott küzdelemről, az áldozatok védelméről, valamint a 2002/629/IB tanácsi kerethatározat felváltásáról szóló 2011. április 5-i 2011/36/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 2. cikkében meghatározott gyermekmunkát és az emberkereskedelem más formáit

kell érteni.

Kelt: Budapest, 2023. 09. 25.

ENVECON KFT.

1026 Budapest, Pasareli út 62
Adoszam 14115547-2-41



Máttyás László
ügyvezető

2023. Szeptember 27.

vamosgyork@t-online.hu

Feladó: Nagy Gabriella VIKÖTI Kft. <nagyg@vikoti.hu>
Küldve: kedd 2023. szeptember 26 10:43
Címzett: vamosgyork@t-online.hu
Tárgy: RE: Indikatív ajánlatkérés
Melléletek: INDIKATÍV AJÁNLAT_energetikai korsz_Vámosgyörk.pdf

2023. Szeptember 27.

USZ: 90-38/2023	SZÁMA: 410
MELLÉKLET	UGYINTÉZŐ: Gedei Z.

Tisztelt Ajánlatkérő!

Csatoltan küldöm a VIKÖTI Kft. indikatív ajánlatát.

Üdvözlettel,

Nagy Gabriella

közbeszerzési referens



VIKÖTI Mérnök Iroda Kft.

Levelem: 1519 Budapest, Pf.: 241.

Mobil: +36 30 9506130

Teléfono: +36 1 610 4010

Email: nagyg@vikoti.hu

Az e-mail tartalma és bármely melléklete kizárólagos jellegű, nem tekinthető a VIKÖTI Mérnök Iroda Kft. által leadott hivatalos dokumentumnak!

Mielőtt kinyomtatja ezt a levelet, gondoljon a környezetvédelmi szempontokra.

From: vamosgyork@t-online.hu <vamosgyork@t-online.hu>

Sent: Monday, September 25, 2023 10:23 AM

To: Nagy Gabriella VIKÖTI Kft. <nagyg@vikoti.hu>

Subject: RE: Indikatív ajánlatkérés

Tisztelt Nagy Gabriella!

Mellékeltem az ajánlati lapot .

Üdv.:

Gedei Zoltán polgármester megbízásából



Farkasné Palinkás Anikó igazgató

Vámosgyörk Községi Önkormányzat

3291 Vámosgyörk

Petőfi Sándor ut 25

Tel.: 37/361-012

From: Nagy Gabriella VIKÖTI Kft. <nagyg@vikoti.hu>

Sent: Monday, September 25, 2023 9:03 AM

To: vamosgyork@t-online.hu

Subject: RE: Indikatív ajánlatkérés

Tisztelt Polgármester Úr!

INDIKATÍV ÁRAJÁNLAT

Ajánlatkérő neve és címe:	Vámosgyörk Községi Önkormányzat 3291 Vámosgyörk, Petőfi Sándor út 25.
Indikatív ajánlatkérés tárgya:	„Vámosgyörki művelődési ház és polgármesteri hivatal energetikai korszerűsítése” című és TOP_PLUSZ-2.1.1-21-HE1-2022-00025 azonosító számú projekt megvalósításához szükséges <u>projektmenedzsmenti feladatok és kötelező tájékoztatás és nyilvánosság feladatok ellátása</u> ”

Ajánlattevő neve:	VIKÖTI Mérnök Iroda Kft.
Ajánlattevő székhelye, levelezési címe (adott esetben):	6000 Kecskemét, Ceglédi út 2.
Belföldi adószáma:	12308161-2-03
Kapcsolattartó személy neve:	Hegyi Zoltán
Kapcsolattartó személy telefon és/vagy mobil száma:	+36 1 6104010
Kapcsolattartó személy e-mail címe:	tervezes@vikoti.hu

Projektmenedzsment feladat óradíja (HUF)	13.500,-
Projektmenedzsment feladat időszükséglete (óra)	310
Nettó ajánlati ár mindösszesen (HUF):	4.185.000,-
ÁFA:	1.129.950,-
Bruttó ajánlati ár mindösszesen (HUF):	5.314.950,-

<u>Nyilvánosság biztosítása:</u>				
tevékenység	db / alkalom	Nettó ajánlati ár (HUF)	ÁFA (HUF)	Bruttó ajánlati ár (HUF)
Nyomtatott szórólapok elkészítése és lakossági terjesztése. Leaflet (297x210 LA4 méret, 115 g vagy 110g matt műnyomó papír, 4+4 színnel nyomva, 2x hajtva).	900 db	300.000,-	81.000,-	381.000,-
A kedvezményezett működő honlapján a projekthez kapcsolódó tájékoztató oldal megjelenítése és folyamatos frissítése a projekt fizikai zárásáig.	folyamatosan	85.000,-	22.950,-	107.950,-
Sajtótájékoztató szervezése egy alkalommal a projekt végrehajtása alatt.	1 alkalom	380.000,-	102.600,-	482.600,-

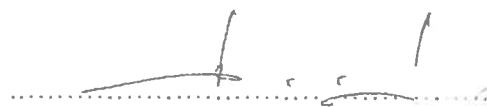
Sajtónyilvános események szervezése (ünnepélyes nyitó és záró rendezvény szervezése, minimum 50 fő részvételével, minimum 1 órás, szervezés lebonyolítása, meghívók, terembérlés, állófogadás biztosítása).	2 alkalom	580.000,-	156.600,-	736.600,-
„A2” típusú tájékoztató tábla elkészítése és elhelyezése.	1 db	45.000,-	12.150,-	57.150,-
Média-megjelenés vásárlása a projekthez kapcsolódóan. (megyei napilapban 1/2 oldal 4C, helyi TV-ben megjelenés)	1 alkalom	360.000,-	97.200,-	457.200,-
Kommunikációs célra alkalmas fotódokumentáció készítése.	1	80.000,-	21.600,-	101.600,-
Eredménykommunikációs információs anyagok, kiadványok készítése. Kiadvány A5 méret, 0-25 oldalig, borító: 4+4 250g matt műnyomó papír, 2 oldali matt fólia, Belív: 4+4, 110 g matt műnyomó papír, irkafűzéssel, 1 hajtással)	900 db	450.000,-	121.500,-	571.500,-
ÖSSZESEN:		2.280.000,-	615.600,-	2.895.600,-

Ajánlati összesítő (HUF)	
Projektmenedzsment feladat bruttó ajánlati ár mindösszesen (HUF):	5.314.950,-
Nyilvánosság biztosítása feladat bruttó ajánlati ár mindösszesen (HUF):	2.895.600,-
Bruttó ajánlati ár mindösszesen (HUF):	8.210.550,-

Alulírott(ak) nyilatkozom (nyilatkoznunk), hogy a jelen árajánlat csupán indikatív ajánlatnak minősül, az nem eredményez a részünkről szerződéskötési kötelezettséget.

Budapest, 2023. szeptember 25.

VIKÖTI Mérnök Iroda Kft.


 VIKÖTI Kft. nevében
 Hegyi Zoltán

Ajánlattevő nyilatkozata a kizáró okokról

„Vámosgyörki művelődési ház és polgármesteri hivatal energetikai korszerűsítése” című és TOP_PLUSZ-2.1.1-21-HE1-2022-00025 azonosító számú projekt végrehajtásához szükséges Projektmenedzsment feladatok ellátása tárgyában indított – közbeszerzési értékhatárt el nem érő értékű - eljáráshoz

Alulírott Hegyi Zoltán, mint a VIKÖTI Mérnök Iroda Kft. nevében nyilatkozattételre jogosult képviselő büntetőjogi felelősségem tudatában

n y i l a t k o z o m,

hogy cégünkkel szemben nem állnak fenn a következőkben meghatározott kizáró okok:

1. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, aki

a) az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése az elmúlt öt évben jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült:

aa) a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény), illetve a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) szerinti bünszervezetben részvétel, ideértve a bűncselekmény bünszervezetben történő elkövetését is;

ab) az 1978. évi IV. törvény szerinti vesztegetés, befolyással üzérkedés, befolyás vásárlása, vesztegetés nemzetközi kapcsolatokban, befolyás vásárlása nemzetközi kapcsolatokban, hűtlen kezelés, hanyag kezelés, illetve a Btk. XXVII. fejezetében meghatározott korrupciós bűncselekmények, valamint a Btk. szerinti hűtlen kezelés vagy hanyag kezelés;

ac) az 1978. évi IV. törvény szerinti költségvetési csalás, európai közösségek pénzügyi érdekeinek megsértése, illetve a Btk. szerinti költségvetési csalás;

ad) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti terrorcselekmény, valamint ehhez kapcsolódó felbujtás, bűnszegély vagy kísérlet;

ae) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti pénzmosás, valamint a Btk. szerinti terrorizmus finanszírozása;

af) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti emberkereskedelem és kényszermunka, valamint az emberkereskedelem áldozatainak kizsákmányolása elleni fellépés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2020. évi V. törvény hatálybalépéséig hatályban volt Btk. szerinti kényszermunka;

ag) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti versenyt korlátozó megállapodás közbeszerzési és koncessziós eljárásban;

ah) a gazdasági szereplő személyes joga szerinti, az a)-g) pontokban felsoroltakhoz hasonló bűncselekmény;

b) egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének nem tett eleget, kivéve, ha tartozását és az esetleges kamatot és bírságot az

ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtásának időpontjáig megfizette vagy ezek megfizetésére halasztást kapott;

c) végelszámolás alatt áll, vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van;

d) tevékenységét felfüggesztette vagy akinek tevékenységét felfüggesztették;

e) gazdasági, illetve szakmai tevékenységével kapcsolatban bűncselekmény elkövetése az elmúlt három éven belül jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert;

f) tevékenységét a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja alapján vagy az adott közbeszerzési eljárásban releváns módon c) vagy g) pontja alapján a bíróság jogerős ítéletében korlátozta, az eltöltés ideje alatt, vagy ha az ajánlattevő tevékenységét más bíróság hasonló okból és módon jogerősen korlátozta;

h) korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásban hamis adatot szolgáltatott vagy hamis nyilatkozatot tett, ezért az eljárásból kizárták, és

ha) ha a kizárás miatt jogorvoslatra nem került sor, az ajánlatkérő megítélése szerint a kizárás alapjául szolgáló cselekmény miatt a szerződés teljesítése vonatkozásában a megbízhatósága alapos okkal megkérdőjelezhető, az érintett közbeszerzési eljárás lezárulásától számított három évig, vagy

hb) ha a kizárás tekintetében sor került jogorvoslatra és az ajánlatkérő kizárásról hozott döntését – a hamis adat szolgáltatásának megállapítása mellett – a Közbeszerzési Döntőbizottság véglegessé vált, – a Döntőbizottság határozatának megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság jogerős – három évnél nem régebben meghozott határozata jogszerűnek mondta ki; .

i) az adott eljárásban előírt adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése során a valóságnak nem megfelelő adatot szolgáltat (a továbbiakban: hamis adat), illetve hamis adatot tartalmazó nyilatkozatot tesz, vagy a közbeszerzési eljárásban előzetes igazolásként benyújtott nyilatkozata ellenére nem tud eleget tenni az alkalmasságot, a kizáró okokat vagy a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumokat érintő igazolási kötelezettségének (a továbbiakban együtt: hamis nyilatkozat), amennyiben

ia) a hamis adat vagy nyilatkozat érdemben befolyásolja az ajánlatkérőnek a kizárásra, az alkalmasság fennállására, az ajánlat műszaki leírásnak való megfeleléségre vagy az ajánlatok értékelésére vonatkozó döntését, és

ib) a gazdasági szereplő szándékosan szolgáltatott hamis adatot vagy tett hamis nyilatkozatot, vagy az adott helyzetben általában elvárható gondosság mellett egyértelműen fel kellett volna ismernie, hogy az általa szolgáltatott adat a valóságnak, illetve nyilatkozata a rendelkezésére álló igazolások tartalmának nem felel meg;

j) esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott eljárásban megkísérelte jogtalanul befolyásolni az ajánlatkérő döntéshozatali folyamatát, vagy olyan bizalmas információt kísérelt megszerezni, amely jogtalan előnyt biztosítana számára a közbeszerzési eljárásban, vagy korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásból ebből az okból kizárták, és

ja) ha a kizárás miatt jogorvoslatra nem került sor, az ajánlatkérő megítélése szerint a kizárás alapjául szolgáló cselekmény miatt a szerződés teljesítése vonatkozásában a megbízhatósága alapos okkal megkérdőjelezhető, az érintett eljárás lezárulásától számított három évben, vagy

jb) ha a kizárás tekintetében sor került jogorvoslatra és az ajánlatkérő kizárásról hozott döntését a jogtalan befolyásolás megállapítása mellett – a Közbeszerzési Döntőbizottság véglegessé vált, – a Döntőbizottság határozatának megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság jogerős – három évnél nem régebben meghozott határozata jogszerűnek mondta ki;

k) tekintetében a következő feltételek valamelyike megvalósul:

ka) nem az Európai Unió, az Európai Gazdasági Térség vagy a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában, a Kereskedelmi Világszervezet közbeszerzési megállapodásban részes államban vagy az EUMSZ 198. cikkében említett tengerentúli országok és területek bármelyikében vagy nem olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak kettős adózás elkerüléséről szóló egyezménye van, vagy amellyel az Európai Uniónak kétoldalú megállapodása van a közbeszerzés terén,

kb) olyan társaság, amely a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény 3. § 38. pont a)-b) vagy d) alpontja szerinti tényleges tulajdonosát nem képes megnevezni, vagy

kc) a gazdasági szereplőben közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni részzel vagy szavazati joggal rendelkezik olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amelynek tekintetében a kb) alpont szerinti feltétel fennáll;

l) harmadik országbeli állampolgár Magyarországon engedélyhez kötött foglalkoztatása esetén a foglalkoztatás-felügyeleti hatóság által a foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokról és támogatásokról, valamint a foglalkoztatás felügyeletéről szóló törvény alapján két évnél nem régebben véglegessé vált közigazgatási - vagy annak megtámadására irányuló közigazgatási per esetén jogerős bírósági - határozatban megállapított és a központi költségvetésbe történő befizetésre kötelezéssel vagy az idegenrendészeti hatóság által a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény szerinti közrendvédelmi bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el;

m) esetében a 25. § szerinti összeférhetlenségből, illetve a közbeszerzési eljárás előkészítésében való előzetes bevonásból eredő versenytorzulást a gazdasági szereplő kizárásán kívül nem lehet más módon orvosolni;

n) a Tpv. 11. §-a, vagy az EUMSZ 101. cikke szerinti - három évnél nem régebben meghozott - véglegessé vált és végrehajtható versenyfelügyeleti határozatban vagy a versenyfelügyeleti határozat megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság véglegessé vált és végrehajtható határozatában megállapított és bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el; vagy ha az ajánlattevő ilyen jogszabálysértését más versenyhatóság végleges döntésében vagy bíróság jogerősen - három évnél nem régebben - megállapította és egyúttal bírságot szabott ki;

o) esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott közbeszerzési eljárásban a gazdasági szereplő más gazdasági szereplővel a verseny torzítására irányuló megállapodást kötött;

(1a) Az (1) bekezdés c) pontja azzal az eltéréssel alkalmazandó, hogy az ajánlatkérő dönthet úgy, hogy nem zárja ki azon gazdasági szereplőt, amelynek tekintetében a kizáró ok szerinti valamely helyzet fennáll, amennyiben az ajánlatkérő megállapította, hogy – az üzletmenet-folytonosság biztosításával kapcsolatos jogszabályokat és intézkedéseket figyelembe véve – az érintett gazdasági szereplő képes lesz a szerződés teljesítésére.

(2) A gazdasági szereplő akkor sem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában, amennyiben

a) vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve személyes joga szerint az előbbieknek megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy olyan személy, akivel szemben az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt az elmúlt öt évben jogerős ítéletet hoztak és a büntetett előlélethez fűződő hátrányok alól nem mentesült, vagy

b) az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt a jogerős ítéletet az elmúlt öt évben - vagy ha ez rövidebb az adott bűncselekmény kapcsán az elítélt büntetett előlélethez fűződő hátrányok alóli mentesüléséhez szükséges időn belül - olyan személlyel szemben hozták, aki a bűncselekmény elkövetésekor a gazdasági szereplő vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve az előbbieknek megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy volt.

(3) Az (1) bekezdés b) pontjában említett adófizetési kötelezettség alatt a belföldi székhelyű gazdasági szereplő tekintetében az állami adóhatóság és a vámhatóság által nyilvántartott adófizetési kötelezettséget kell érteni.

(4) Az (1) bekezdés c) pontját nem kell alkalmazni olyan esetben, ha az ajánlatkérő a 98. § (4) bekezdés d) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást folytat le.

(5) Az (1) bekezdés a) pont ah) alpontjában említett hasonló bűncselekmény alatt az Európai Unió más tagállamában letelepedett ajánlattevő, illetve a más állam büntető joghatósága alá tartozó külföldi állampolgár természetes személy esetében

a) bünszervezetben részvétel bűncselekmény esetén a szervezett hűnözés elleni küzdeletről szóló, 2008. október 24-i 2008/841/IB tanácsi kerethatározat 2. cikkében meghatározott bünszervezetben való részvételhez kapcsolódó bűncselekményt,

b) vesztegetés, vesztegetés elfogadása, hivatali vesztegetés, hivatali vesztegetés elfogadása, vesztegetés bírósági vagy hatósági eljárásban, vesztegetés elfogadása bírósági vagy hatósági eljárásban bűncselekmény esetén az Európai Unióról szóló szerződés K.3. cikke (2) bekezdésének c) pontja alapján, az Európai Közösségek tisztviselőit és az Európai Unió tagállamainak tisztviselőit érintő korrupció elleni küzdeletről szóló egyezmény kidolgozásáról szóló 1997. május 26-i tanácsi jogi aktushoz csatolt egyezmény 3. cikkében meghatározott korrupciót,

c) költségvetési csalás bűncselekmény esetén az Európai Közösségek pénzügyi érdekeinek védelméről szóló egyezmény 1. cikke szerinti csalást,

d) terrorcselekmény esetén a terrorizmus elleni küzdeletről szóló 2002 június 13-i 2002/475/IB tanácsi kerethatározat 1., illetve 3. cikkében meghatározott terrorista

bűncselekmény vagy terrorista csoporthoz kapcsolódó bűncselekményt, vagy az említett kerethatározat 4. cikke szerinti, bűncselekményre való felbujtást, bűnsegélyt vagy kísérletet,

e) pénzmosás vagy terrorizmus finanszírozása bűncselekmény esetén a pénzügyi rendszereknek a pénzmosás, valamint terrorizmus finanszírozása céljára való felhasználásának megelőzéséről szóló 2005. október 26-i 2005/60/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 1. cikkében meghatározott pénzmosást vagy terrorizmus finanszírozását,

f) emberkereskedelem vagy kényszermunka esetén az emberkereskedelem megelőzéséről, és az ellene folytatott küzdelemről, az áldozatok védelméről, valamint a 2002/629/IB tanácsi kerethatározat felváltásáról szóló 2011. április 5-i 2011/36/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 2. cikkében meghatározott gyermekmunkát és az emberkereskedelem más formáit

kell érteni.

Budapest, 2023. szeptember 25.

VIKÓTI Mérnök Iroda Kft.



VIKÓTI Kft. nevében
Hegy Zoltán