



BELÜGYMINISZTERIUM
Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság



Főigazgató

H-1149 Budapest, Mogyoródi út 43. ☒: 1903 Budapest, Pf.: 314
Tel: (06-1)469-4101 Fax: (06-1)469-4102

Szám: 285-145/8/2010.

Tárgy: OPAL Tartálpark Zrt.
vamosgyörki telephelyére
vonatkozó biztonsági jelentésének
elbírálási ügye
Hiv. szám: KV-2010-02635
Ügyintéző: Bali Péter tű. százados
Tel. szám: 469-4292

HATÁROZAT

Az **OPAL Tartálpark Zrt.** (székhelye: 1037 Budapest, Montevideo u. 16/B., a továbbiakban: üzemeltető) kérelmére a vámosgyörki telephelyére (3291 Vámosgyörk, Kossuth tanya 1.), mint felső küszöbértékű veszélyes ipari üzemre vonatkozó biztonsági jelentését megvizsgáltam és a veszélyes tevékenység folytatásához

a katasztrófavédelmi engedélyt megadom.

A Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal állásfoglalásában a biztonsági jelentés elfogadásához, mint szakhatóság, kikötés nélkül hozzájárult.

Döntésem ellen a közléstől számított 10 munkanapon belül a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnál benyújtott, de a belügyminiszterhez címzett fellebbezést terjeszthet elő, amelyet 5000,-Forintos illetékbélyeggel kell ellátni.

Eljárási költség megtérítéséről nem kellett dönten, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

Üzemeltető 2010. augusztus 19-én kérelmet terjesztett elő a 3291 Vámosgyörk, Kossuth tanya 1. alatti telephelyére, mint felső küszöbértékű veszélyes ipari üzemre vonatkozó biztonsági jelentés elbírálására és katasztrófavédelmi engedély kiadására.

Hatóságom a katasztrófák elleni védekezés irányításáról, szervezetéről és a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezéssel szőlő 1999. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: Kat.), valamint a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezéssel szőlő 18/2006. (I. 26.) Kormány rendelet (a továbbiakban: R.) rendelkezései alapján a kérelemmel együtt benyújtott biztonsági jelentést megvizsgálta, illetve szakhatósági hozzájárulás céljából a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal (a továbbiakban: szakhatóság) részére megküldte.

A szakhatóság a Kat-ban, valamint az R-ben meghatározott feladatkörében eljárva az **MKHEH-SBMO/97-4/2010.** számú szakhatósági állásfoglalásában a tárgyi biztonsági jelentés elfogadásához szakhatóságként **kikötés nélkül hozzájárult.**

Döntését a következőkkel indokolta:

„1. Az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Iparbiztonsági Főosztályának vezetője 2010.09.16-án érkezett megkeresésében üzemeltető telephelyére (3291 Vámosgyörk, Kossuth tanya 1.), mint veszélyes ipari üzemre vonatkozó új, egységes szerkezetbe foglalt biztonsági jelentés elfogadásához kérte a szakhatóság állásfoglalását.

2. Szakhatóság a katasztrófák elleni védekezés irányításáról, szervezetéről és a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 1999. LXXIV. törvény, valamint a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 18/2006. (I.26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 8. § (1) bekezdése rendelkezései alapján a megküldött MKEH-SBMO/97-1/2010. [hiv. sz. 285-145/1/2010.] számú dokumentáció alapján az R. 5. melléklet 1. pont 1.3. alpontjában előírt felülvizsgálatot elvégezte.

A felülvizsgálat során a szakhatóság a biztonsági jelentésben ismertetett, a technológiára vonatkozó veszélyazonosítás és a kockázatelemzés módszerének alkalmazásában, illetőleg az eredmények megalapozottságának igazolásában alapvető hiányosságokat nem tárt fel.

Felhívom üzemeltető figyelmét, hogy szakhatóság a felügyeleti tevékenysége keretében ellenőrzi az R. 5. melléklet 1. pont 1.3. alpontjában meghatározottak teljesülését.”

Hatóságom a biztonsági jelentést megvizsgálta és megállapította, hogy a Kat-ban és az R-ben előírt követelményeknek megfelel az alábbiak szerint:

- a) az üzemeltető a biztonsági jelentésben megfelelő részletességgel mutatja be az R. 6. § (2) bekezdésben megjelölt szervezeti és eszköz rendszert, illetve a kockázatelemzés eredményét;
- b) a biztonsági jelentés alapján bizonyítja, hogy az üzemeltető a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek kialakulásának lehetőségeit a biztonsági irányítási rendszer kialakítása során figyelembe vette;
- c) a kockázat mértéke megfelel az R. 5. melléklet 1. 6. a) és 1.7. pontjában meghatározott elfogadhatósági kritériumoknak;
- d) a belső védelmi terv az R. 6. melléklet szerinti tartalmi és formai követelményeknek megfelel, az ott meghatározott feladatok arányban állnak a biztonsági jelentésben megjelölt veszélyeztetéssel, a tervezett intézkedésekben leírt feladatok végrehajtásának feltételei biztosítottak.

A Kat. és a R. előírásainak megfelelően az üzemeltetőt érintő jelentési, felülvizsgálati és védelmi tervezési kötelezettségek az alábbiak:

1. Üzemeltetői bejelentési és/vagy biztonsági jelentés készítési kötelezettség teljesítése területén:
 - a. a veszélyes ipari üzem (veszélyes létesítmény) *bezárása*; a *veszélyes tevékenység ideiglenes megszüntetése*, valamint a veszélyes tevékenység *újból megkezdése*; a biztonsági körülmények *lényeges változása*; a működő veszélyes ipari üzem *jelentős bővítése* [Kat. 31. § (2)];
 - b. a biztonsági jelentés felülvizsgálata [Kat. 33. § (2) és R. 7. § (1)] vagy soron kívüli felülvizsgálata [R. 7. § (2)-(4)] során.
2. A belső védelmi terv felülvizsgálata és begyakoroltatása területén:
 - a. a belső védelmi terv pontosítása (változás-kezelés, jelentős módosítás) [Kat. 40. §];
 - b. a belső védelmi terv (legalább 3 évente történő) felülvizsgálata és soron kívüli felülvizsgálata [Kat. 40. § és R. 16. § (2)];
 - c. üzemi dolgozók, alvállalkozók és a veszélyességi övezetben működő vállalkozások tájékoztatása és felkészítése [R. 15. § (3)-(4)];
 - d. a belső védelmi terv gyakorlat levezetése [Kat. 40. § és R. 16. § (3)].

3. Súlyos balesetek (rendkívüli események) vonatkozásában:

- a. súlyos baleset (rendkívüli esemény) bejelentése [Kat. tv. 43. §];
- b. azonnali és a kivizsgálást követő jelentés elkészítése, tájékoztatás [Kat. tv. 39. § c) és d)];
- c. a súlyos balesettel vagy rendkívüli eseménnyel összefüggésben a hatóság által előírt megelőző, elhárító, illetve a környezeti károkat helyreállító intézkedések teljesítése [Kat. tv. 38. § (4)].

Fentiek alapján határozatom rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem.

Eljárási költség nem merült fel, így annak mértékéről és viseléséről dönteni nem kellett.

A hatóság az R-ben megállapított ügyintézési határidőt nem lépte túl. Az ügyintézési határidő 2011. február 4.

A jogorvoslat lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése valamint a 99. §-ban meghatározottak szerint biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése írja elő.

Határozatom jogalapja a Kat. 30. § (1) bekezdése és a R. 4. §-a, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. § (1) bekezdése. Hatóságom hatáskörét és illetékességét a Kat. 26. § g) pontja és Kat. 30. § (1) bekezdése határozza meg.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az R. 4/A. §-a, valamint a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal műszaki biztonsági tevékenységének és piacfelügyeleti eljárásának részletes szabályairól szóló 26/2008. (II. 14.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése határozza meg. A szakhatóság állásfoglalását az R. 5. melléklet 1.3. pontja alapján a Ket. 44. § (1) bekezdése szerint eljárva adta meg. A felügyeleti tevékenység alapját az R. 4/B §-a képezi.

Budapest, 2010. december „ ”.

Dr. Bakondi György t. altábornagy
főigazgató
nevében és megbízásából

Dr. Hoffmann Imre t. vezérőrnagy
főigazgató-helyettes

Készült: 7 pld.

Egy példány: 3 oldal

Kapja: 1. OPAL Tartálpark Zrt. (1112 Budapest, Montevideo u. 16/B.)
 2. MKEH Súlyosbaleset-megelőzési Osztály (1124 Budapest, Németvölgyi u. 37-39.)
 3. Vámosgyörk polgármestere (3291 Vámosgyörk, Petőfi út 25.)
 4. Heves Megyei Védelmi Bizottság elnöke (3300 Eger, Kossuth L. u. 9)
 5. Helyi Védelmi Bizottság elnöke (3200 Gyöngyös, Fő tér 13.)
 6. Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (3530 Miskolc, Mindszent tér 4.)
 7. Irrattár

Irrattár: S: 94.b/NS/HŐ

Készítette: ea.

Egyetért:

.....
 Dr. Kátai-Urbán Lajos pv. alez.
 főosztályvezető-helyettes

.....
 Dr. Vass Gyula t. ezds.
 főosztályvezető